

Doktoriväitekirja kaitsmisele lubamise ja kaitsmise kord meditsiiniteaduste valdkonna nõukogus (arstiteaduse ja farmaatsia doktoriõppe õppekavadel).

Doktorikraadi kaitsmisel meditsiiniteaduste valdkonna nõukogus lähtutakse Tartu Ülikooli senatis kinnitatud „Doktorikraadi andmise korrast“. Järgnevad punktid täpsustavad mõningaid mainitud korra sätteid.

I. Doktoriväitekirja kaitsmisele lubamine

1. Doktorant esitab väitekirja teksti ja teised dokumendid dekaani juhatajale, kes edastab need dekaani poolt volitatud isikule, kelle ülesandeks on dokumentide sobivuse kontroll, ja seejärel ülikooli akadeemilisele sekretärile.
2. Kokkuvõtva ülevaateartiklina vormistatud väitekirja puhul, mis põhineb väitekirja teemal avaldatud vähemalt kolmel rahvusvahelise tasemega eelretsenseeritavas ajakirjas või teadusväljaandes avaldatud teaduspublikatsioonil, peab doktorikraadi taotleja üldreeglina olema esimeseks autoriks vähemalt kahes neist. Kui doktorant on esimeseks autoriks ainult ühes väitekirja aluseks olevas artiklis, hindab kraaditaotleja töö piisavust enne retsensentidele saatmist doktorikraadi taotlemiseks dekaani poolt määratud sõltumatu kolmeliikmeline komisjon.
3. Väitekirja aluseks olevad publikatsioonid võivad üldreeglina olla kasutatud ühes väitekirjas. Põhjendatud juhtudel võib kahe väitekirja vahel olla jagatud üks publikatsioon.
4. Vastavalt TÜ doktorikraadi andmise korrale loetakse teaduspublikatsioonidena avaldamisega samaväärseks patendid, mis on registreeritud regioonis või riigis, kus leiutise patentsuse suhtes on tehtud ekspertiis ja esitatud patenditaotlused juhul, kui neile on lisatud rahvusvahelise patenditaotluse korral rahvusvahelise otsingu teinud patendiameti positiivne kirjalik arvamus leiutise patentsuse kohta ja rahvusliku patenditaotluse korral regionaalse või rahvusliku patendiameti positiivne otsus leiutise patentsuse kohta.
5. Meditsiiniteaduste valdkonna nõukogu (edaspidi: nõukogu) määrab väitekirjale kaks eelretsensenti (edaspidi retsensent). Retsensentide osas võivad teha ettepanekuid juhendaja(d) ja nõukogu liikmed.
6. Retsensentidele on üldjuhul töö läbivaatamiseks aega üks kuu.
7. Pärast retsensioonide laekumist ja nende põhjal töös muudatuste tegemist saadetakse vajadusel töö tagasi retsensentidele, paludes hinnangut täiendatud tööle. Kui töös tehakse olulisi muudatusi, siis saadetakse pärast muutuste tegemist tagasi retsensendile paludes hinnangut täiendatud tööle.
8. Nõukogu teeb otsuse töö kaitsmisele lubamise kohta pärast seda, kui on saanud retsensentidelt tagasiside täiendatud tööle. Kui nõukogu otsustab kaitsmisele lubada, siis määratakse samal koosolekul tööle oponent, kaitsmise aeg, koht ja määratakse kaitsmiskoosoleku nõukogu lisaliikmed. Kaitsmiskoosoleku nõukogu alatine lisaliikmete nimekiri kinnitatakse valdkonna nõukogu poolt.
9. Pärast kaitsmisele lubamist peab doktorant hiljemalt üks kuu enne kaitsmiskuupäeva lisaks elektroonilisele versioonile esitama trükitud lõpliku doktoritöö 20 eksemplari, mis jäävad nõukogu kasutusse.

II. Doktoriväitekirja kaitsmine

10. Avalik doktoriväitekirja kaitsmine toimub meditsiiniteaduste valdkonna nõukogu poolt määratud ruumis (tavaliselt Biomeedikumi ruumides 1006 või 0088/0089, Ravila 19 või A. Linkbergi nim. auditooriumis, L. Puusepa 8, erandina ka mujal).
11. Kaitsmine võib alata, kui nõukogu liikmetest on kohal kraadi kaitsmiseks vajalik kvoorum (vähemalt kuus hääleõiguslikku liiget).
12. Kui oponent ei valda eesti keelt, toimub kogu kaitsmisprotseduur inglise keeles; see nõue ei kehti avasõnade ja dissertandi tänusõnade kohta. Soovi korral võivad eesti keeles küsimusi esitada ka nõukogu liikmed ja saalisviibijad.
13. Kaitsmine koosneb järgmistest osadest: sissejuhatus; doktorikraadi taotleja ettekanne (*lectio praecursoria*); oponenti sõnavõtt; akadeemiline diskussioon doktorikraadi taotleja ja oponentide vahel; akadeemiline diskussioon nõukogu liikmete ja kohalviibijate osavõtul; nõukogu otsuse vastuvõtmine; nõukogu otsuse väljakuulutamine; doktorikraadi taotleja lõppsõna. Nimetatud osasid täpsustatakse protseduurilise selguse eesmärgil järgnevas punktides.
14. Nõukogu esimees avab koosoleku ja palub oponentil istuda ning dissertandil seista selleks ettenähtud kohale. Dissertandi, nõukogu esimehe ja oponenti riietus on tume ülikond meestel ja kleit/kostüüm naistel (eelistatavalt must).
15. Nõukogu teadussekretär tutvustab dissertanti nõukogule, esitades järgmised andmed: *curriculum vitae*, töökoht, publikatsioonide arv, õppekava täitmine.
16. Dissertant kannab seistes ette *lectio praecursoria* — kuni 20 min.
17. Nõukogu esimees tervitab ja tutvustab lühidalt oponenti ja palub tal esitada arvamus ja märkused väitekirja kohta.
18. Oponent tõuseb püsti ja esitab lühikese, soovi korral slaididega illustreeritud ettekande, mis puudutab väitekirja teema teaduslikku tähtsust ning väitekirja teostust, lisades üldisemaid kommentaare.
19. Oponent ja dissertant võtavad istet ning alustavad akadeemilist diskussiooni. Dissertatsiooni täpsemaks hindamiseks küsitleb oponent dissertanti esmalt uurimuse eesmärgi, meetodiliste ja üldist laadi probleemide suhtes, seejärel käsitledes teksti detailsemalt.
20. Oponent võib kulutada dissertandi küsitlemisele soovitatavalt üks kuni poolteist tundi.
21. Diskussiooni lõpul oponent tõuseb ja esitab kokkuvõtte, mida dissertant kuulab seistes.
22. Nõukogu esimees annab võimaluse nõukogu liikmetel esitada dissertandile väitekirja puudutavaid küsimusi ja märkusi.
23. Nõukogu esimees annab võimaluse teistel kohalolijail esitada dissertandile väitekirja puudutavaid küsimusi ja märkusi.
24. Nõukogu esimees palub dissertandi juhendaja(te)l esineda lühikese sõnavõtuga väitekirja valmimiskäigu ja dissertandi kohta.
25. Nõukogu esimees palub nõukogu liikmetel koguneda kinniseks aruteluks ja otsuse tegemiseks (avaliku hääletusprotseduuri kaudu) väitekirja kaitsmise tulemuse kohta, mis korraldatakse reeglina loengusaali kõrvalruumides.
26. Hääletamisprotseduuri lõppedes koguneb nõukogu tagasi kaitsmise ruumi ja nõukogu esimees teatab nõukogu otsuse.
27. Nõukogu otsus peab sisaldama põhjendust. Kui nõukogu otsustab doktorikraadi taotlejale doktorikraadi mitte anda, tuleb esitada töös ja/või töö kaitsmisel ilmnunud sisulised puudused, mis ei lubanud doktorikraadi anda.
28. Dissertant esineb lõppsõnaga.
29. Nõukogu esimees lõpetab väitekirja kaitsmise protseduuri, õnnitledes dissertanti filosoofiadoktori kraadi saamise puhul arstiteaduse või farmaatsia erialal.